



ROMÂNIA JUDETUL IALOMITA

PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail: primaria@primariacazanestiil.ro,

[web – www.primariacazanestiil.ro](http://web-www.primariacazanestiil.ro)

Nr. 2587 din 22.04.2021

PROCES VERBAL privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din 22.04.2021

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești sunt publice și se desfășoară începând cu ora 15.00 în incinta Casei de Cultură Căzănești, șos. București nr. 93. Ședința este înregistrată audio și video.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești sunt deschise de dl. consilier local Drăgoi Octavian, președinte de ședință.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr.109 din 15.04.2021.

Proiectul ordinii de zi cuprinde:

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 22.04.2021;

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.03.2021;

3. Proiect de hotărâre nr. 29 din 24.03.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

4. Proiect de hotărâre nr. 30 din 24.03.2021 privind utilizarea excedentului aferent anului 2020, în anul 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

5. Proiect de hotărâre nr. 12 din 11.02.2021 privind aprobarea încheierii contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești și a situațiilor financiare, pe anii 2020;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

6. Proiect de hotărâre nr. 35 din 08.04.2021 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul I al anului 2020;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

7. Proiect de hotărâre nr. 21 din 25.02.2021 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2022;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

8. Proiect de hotărâre nr. 13 din 12.02.2021 privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General și al Regulamentului Local de Urbanism al orașului Căzănești aprobate prin Hotărârea nr. 28 din 19.05.2011;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

9. Proiect de hotărâre nr. 32 din 05.04.2021 privind aprobarea documentației de atribuire pentru închirierea prin atribuire directă a suprafeței de 25,46 ha, teren extravilan având categoria de folosință pășune;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

10. Proiect de hotărâre nr. 36 din 12.04.2021 privind transmiterea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 32 mp, proprietate publică a orașului Căzănești către S.C E-Distribuție Dobroea S.A.;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

11. Proiect de hotărâre nr. 33 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a unor contracte încheiate cu S.C. Brand Class Complet S.R.L. București;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

12. Proiect de hotărâre nr. 34 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a contractului de suprafață nr.5/10.10.2018, încheiat cu Ialomițeană Line Cooperativă Agricolă;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local care să participe la ședințele de lucru prevăzute de art. 16 alin. (3) din Acordul de cooperare nr. 235 /20.12.2018;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai-iulie 2021;

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

15. Întrebări, interpelări.

16. Diverse

Sunt prezenți membrii Consiliului local:

DRĂGOI OCTAVIAN- președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DIMA NICOLETA

MIHALCEA ADRIAN

MOICEANU ALEXANDRU

MOISE VICTOR

DIMA AUREL

GRIGORESCU ADRIAN

IANCU ELENA NICOLETA

MĂCHIȚĂ ALEXANDRU

BĂETU ELENA

MELEACĂ VASILE

VLAD ADRIAN

Sunt prezenți 13 consilieri locali. Ședința este legal constituită.

Participă la ședință dl. primar Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate, cetățeni. În locul secretarului general UAT participă la ședință dl. consilier juridic Barbu Anastase, având delegare de atribuții.

Președintele de ședință, dl. consilier Drăgoi Octavian declară deschise lucrările ședinței. Informează Consiliul local cu privire la prezența în sală a reprezentanților S.C RAJA S.A, respectiv dirigințele de șantier și șeful de lucrări și a reprezentanților presei.

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 22.04.2021;

Voturi: - 13 voturi „pentru”

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 25.03.2021;

Nu sunt discuții pe marginea acestui punct; nu sunt consemnate completări sau observații din partea membrilor consiliului cu privire la procesul verbal supus aprobării.

Voturi: - 12 voturi „pentru”, 1 vot „abținere” (Andronache Rodica Viorica)

3. Proiect de hotărâre nr. 29 din 24.03.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

Președintele de ședință face precizarea că, potrivit legii, bugetul trebuie parcurs și dezbătut pe capitole.

Dezbaterea este începută de către dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL care spune că a dezvoltat Planul de achiziții pentru a fi cât mai vizibil, așa cum s-a solicitat în cadrul comisiilor de specialitate.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă dna. contabil a modificat Planul de achiziții.

Răspunde dna. Stroe Ana că nu a fost modificat planul, doar a desfăcut pe articole să fie cât mai clar.

Dna. contabil, prezintă bugetul: Total venituri – 7 372 670 lei, din care secțiunea de dezvoltare – 1.091.900 lei și secțiunea de funcționare - 6.280 770 lei. Venituri proprii - 3.484.400 lei, venituri curente – 6.119.300 lei, venituri financiare - 5.697 500. Impozitul pe venit – 2.057.000 lei compus din Impozite și taxe pe proprietate - 952. 500 lei, care se compune din impozitul pe terenuri, impozit pe clădiri, persoane juridice și persoane fizice. Sume defalcate din TVA, pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate -1.487.000 lei și pentru echilibrarea bugetelor locale - 1.146.000 lei. Total sume defalcate din TVA - 2.633.000 lei. Taxe pe utilizarea bunurilor -153.000 lei din care taxe asupra mijloacelor de transport – 125.000 lei și Taxe și tarife pentru eliberarea de licențe și autorizații de funcționare – 28 000 lei. Alte taxe și impozite fiscale – 2000 lei. Venituri nefiscale – 321.800 lei din care venituri din proprietate - 59.000 lei, adică concesiunile și închirierile și vânzări de bunuri și servicii în sumă de 262.800 lei, respectiv venituri din prestări servicii 3.900 lei, amenzi, penalități - 136.000 lei, taxe speciale. cum este taxa de salubritate - 114.000 lei, alte venituri - 7.000 lei, donații și sponsorizări - 1.900 lei. Subvenții de la alte nivele ale administrației publice - 1.253.370 lei, din care: subvenții de la bugetul de stat 1.210.360 lei, respectiv Programul PNDR – 1.083.000 lei, sume alocate din bugetul AFIR pentru susținerea proiectelor din PNDR – 950 000 lei, sume alocate din bugetul ANCP – 34 110 lei.

Veniturile secțiunii de funcționare se împart în: Total venituri – 6.280.770 lei din care venituri proprii - 3.484.400 lei, venituri curente – 6.119.300 lei, venituri fiscale – 5.797.500 lei provenite din impozitul pe venit persoane fizice – 2.057.000 lei și cote din sume defalcate din impozitul pe venit – 3.000 lei, impozite și taxe pe proprietate – 952.500 lei, impozit pe terenuri -738.000 lei, taxe judiciare de timbru și alte taxe -20.500 lei. Impozite și taxe pe bunuri și servicii în sumă de 2.786.000 lei din care sume defalcate din TVA - 2.633.000 lei, taxe pe utilizarea bunurilor – 153.000 lei, taxe asupra mijloacelor de transport -125.000 lei. Alte impozite și taxe fiscale – 2000 lei. Venituri nefiscale - 321.800 lei din care venituri din proprietate - 59.000 lei și vânzări de bunuri și servicii - 262.800 lei. Subvenții – 161.470 lei din care subvenții de la bugetul de stat - 127.360 lei, subvenții de la alte administrații – 34.110 lei respectiv subvenții alocate din bugetul ANCP .

Veniturile secțiunii de dezvoltare se împart în: Total venituri – 1.091.900 lei din care subvenții de la bugetul de stat - 1.083.000 lei, subvenții de la alte administrații – 950 lei, respectiv bugetul AFIR pentru susținerea proiectelor din PNDR.

Dna. Stroe Ana face precizarea că sunt detaliate în partea centralizată.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL precizează că va prezenta cheltuielile pe cele două secțiuni, respectiv de funcționare și de dezvoltare care sunt în total în sumă de 10.924.770 lei.

Cheltuieli secțiunii de funcționare sunt în sumă de 6.280.770 și se împart în Cheltuieli de personal, respectiv cheltuieli salariale - 3.426.300, salarii de bază - 2.691 000 lei, alte sporuri, care sunt sporul de

condiții vătămătoare și CFP – 214.500 lei, indemnizații pentru consilieri - 168.000 lei, indemnizații de hrană, plata cu ora pentru pompieri atunci când este nevoie 15.000 lei, deplasări - 3000 lei, tichete de vacanță, concedii medicale suportate din CAS, dar se vor recupera pe parcursul anului și contribuții - 73.000 lei.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă dacă sunt bonuri de masă.

Răspunde dna. Stroe Ana că este vorba de indemnizația de hrană, în sumă de 317 lei de persoană brut/lunar care se impozitează cu salariile.

Se prezintă în continuare, cheltuielile cu bunuri și servicii, în sumă de 2.013.470 lei, respectiv furnituri de birou – 34.070 lei, materiale pentru curățenie – 29.900 lei, încălzit, iluminat – 257.500 lei, apă-canal, salubritate – 14.000 lei, carburanți – 61.000 lei, piese de schimb – 41.700 lei, transport, poștă, telefon – 42.000 lei, consumabile medicale – 4.400 lei, cărți și publicații – 20.000 lei, pregătire profesională – 31.000 lei, prevenirea și combaterea înghețurilor și inundațiilor – 35.000 lei, reparații curente – 34.500 lei, reclamă și publicitate – 10.800 lei. Burse școlare – 86.000 lei. Asistență socială – 725.000 lei, tichete sociale - 20.000 lei și fondul de rezervă bugetară – 10.000 lei.

În ceea ce privește Secțiunea de dezvoltare, dna. Stroe Ana precizează cheltuielile inițiale au fost în sumă de 4.275.000 lei. S-a venit cu amendamentul nr. 1, adăugându-se bariera electronică în sumă de 9.000 lei, s-a scăzut din DALI Reabilitare rețea electrică din incinta fostului CAP - 41.000 lei. S-a venit cu al 2 lea amendament, în data ședinței, prin care se solicită renunțare definitivă DALI Reabilitare rețea electrică și adăugare obiective de investiție - Achiziție teren intravilan loc de joacă – 60.000 lei, Achiziție teren intravilan realizare capelă – 60.000 lei, Achiziție camere rotative – 100.000 lei, Achiziție corpuri de iluminat – 10.000 lei, Amenajare parcare camioane – 180.000 lei, Amenajare parcare centrală – 30.000 lei.

Dl. consilier Grigorescu Adrian întreabă de suma de 41.000 lei.

Răspunde dna. Stroe Ana că dacă se vor uita în raportul privind folosirea excedentului din anul 2020 în anul 2021, este trecut suma este de 3.933.470,37 lei, din care 300.000 lei au fost votați la începutul anului pentru acoperirea golului de casă, diferența sunt bani care se pot folosi pentru dezvoltare. Inițial au fost angajați 3.183.800 lei. Prin amendament se propune cheltuirea sumei de 450.000 lei.

Dl. consilier local Vlad Adrian corectează, fiind vorba de suma de 440.000 lei.

Dna. Stroe Ana reia prezentarea și spune că este vorba de suma de 3.623 000 lei, din care se scade 41.000 lei aferenți DALI Reabilitare rețea din fostul CAP.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă de unde vine excedentul. Consideră că excedentul provine din investiții ratate.

Răspunde dna. contabil că excedentul vine din funcționare, tot ce rămâne într-un an de zile, diferența dintre venituri și cheltuieli, banii nefolosiți, se transmit în anul următor pentru investiții.

Dna. viceprimar Andronache Viorica intervine cu afirmația că achiziția terenului pentru înființarea unui loc de joacă este o idee foarte bună, deoarece copii din localitate nu au unde să se joace. Propune ca în loc să se achiziționeze un teren, care costă, se poate folosi un spațiu existent, și anume unde este salonul de nunți, se poate demola salonul de nunți, acesta fiind în apropierea terenului de sport, departe de șosea.

Dl. consilier local Meleacă Vasile specifică faptul că de câteva ședințe precizează că trebuie eliberat locul, dar copii nu sunt numai în centru, sunt și la blocuri și la gară, locurile de joacă trebuie împărțite.

Dl. consilier local Vlad Adrian specifică faptul că a solicitat dlui. primar inventarul terenurilor. Nu a primit acest document și nu știe ce terenuri are primăria, ce clădiri.

Dl. consilier local Meleacă Vasile precizează că nu se știe nici ce teren agricol are primăria, cât arabil, deși dânșii întreabă de 5 ședințe. Spune că o să facă scris de fiecare dată și dorește răspuns scris.

Dna. viceprimar Andronache Viorica spune că pentru parcări și capelă și amenajare parcare camioane se așteaptă finalizarea PUG-ului, odată PUG-ul finalizat va fi identificat teren și pentru cimitir și pentru capelă. Consideră că acolo ar trebui făcută o capelă, de care vor beneficia toți locuitorii.

Dl. consilier local Vlad Adrian specifică faptul că ar fi bine să fie construită capela între cele două biserici, ca să nu fie necesar să se construiască 2 capele.

Dna. consilier local Andronache Viorica precizează că în ceea ce privește camerele rotative de supraveghere, este necesar să se termine proiectul de supraveghere, să se vadă eficiența acestuia deoarece ar putea să fie vorba de o extindere. Pentru propunerea de parcare centrală, trebuie terminată lucrarea de canalizare iar după aceea se va face o delimitare a trotuarului de parcare.

Dl. primar Stelian Traian adaugă că proiectul privind sistemul de supraveghere nu este finalizat, o parte din camere sunt montate, dar nu sunt funcționale.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că delimitarea se poate face cu orice material.

Dna. consilier local Andronache Viorica spune că se va ocupa personal după finalizarea lucrării de canalizare de această problemă.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă ce se întâmplă dacă pentru delimitare va fi nevoie de bani și nu sunt prevăzuți în buget.

Sunt discuții între membrii consiliului privind posibilitatea delimitării parcarilor.

Dna. Stroe Ana întreabă din amendamentul 2 ce obiective se va adăuga la lista de investiții.

Dl. președinte de ședință Drăgoi Octavian răspunde ca vor fi incluse toate obiectivele propuse.

Dna. Stroe Ana întreabă dacă ultima propunere intră în lista de investiții, respectiv Amenajare parcare centrală.

Dl. președinte de ședință Drăgoi Octavian precizează că va fi prinsă în buget, dar nu pe partea de investiții, pe partea de reparații.

Dna. Stroe Ana face precizarea că, pe partea de reparații, sunt alocați 250.000 lei în buget, în iulie 2021 la prima rectificare în cazul în care nu sunt acești 250.000 lei, se pot muta din altă parte. Continuă prezentarea cheltuielilor propuse în bugetul local pentru obiectivele din lista de investiții, la titlul 51 – Autorități executive sunt incluse următoarele obiective: Programe informatice, echipamente informatice, elaborarea „Strategiei de dezvoltare locală”, actualizare PUG, acordarea de despăgubiri proprietarilor ale căror terenuri se vor expropria pentru realizarea obiectivului „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA .S.A.”, achiziție tun de căldură, achiziție barieră electronică. Totalul cheltuielilor pe acest titlu este de 455.000 lei. Titlul 66.02. – Sănătate este inclus obiectivul: Execuție pentru demolarea Dispensarului Medical Uman și PT, DE asistență tehnică și alte cheltuieli obiectiv mixt de investiție „Dispensar medical uman” cu un total de 232.000 lei. Titlul 67 – Cultură, religie sport are un total de 993.000 lei din care, Lucrări noi „Amenajare teren și asigurare utilități „Consolidare, extindere și amenajare Casă de Cultură”, Proiectare și execuție „Reabilitare sală de sport” , Achiziție de bunuri respectiv – Achiziție DALI și documentații avize și acorduri „Consolidare, extindere și amenajare Casă de Cultură”, cheltuieli pentru obiectivul mixt de investiție „Reabilitare Școala veche”, DALI Reabilitare stadion și club sportiv, Achiziție teren cimitir, Achiziție teren intravilan pentru capelă. Titlul 70 – Gospodărie comunală cu un total de 1.175 000 lei, din care pentru lucrări noi suma de 445.000 lei pentru obiectivul Proiectare și execuție „Sistem de supraveghere oraș Căzănești” și la Achiziție de bunuri, obiectivele incluse sunt: Achiziție buldoexcavator în sumă de 450.000 lei, Achiziție motocositoare în sumă de 10.000 lei, SF înființarea rețea gaze în sumă de 100.000 lei, Achiziție

teren intravilan pentru realizarea unui loc de joacă în sumă de 60.000 lei, Extindere sistem de supraveghere, respectiv propunerea privind achiziție de camere rotative cu suma de 100.000 lei, este scos obiectivul DALI reabilitare rețea electrică din incinta fostului CAP și inclus obiectivul Achiziție corpuri de iluminat pentru extindere sistem de iluminat public în sumă de 10.000 lei. Titlul „Protecția mediului” care cuprinde obiectivul „Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a .S.C.RAJA SA ” cu o contribuție de 2% în sumă de 370.000 lei. Titlul „Transporturi” cu un total de 1.419.000 lei, din care lucrări în continuare – Reabilitare sistem rutier str. Școlii Vechi-continuare, Prunului, Cireșului, Bentului, Eternității, Pompierilor, Agricultorilor cu suma de 1.137 000 lei și Achiziție de bunuri și alte cheltuieli cu o sumă de 282.000 lei care cuprinde Achiziție tehnică „Reabilitare sistem rutier Școlii Vechi – continuare, Prunului, Cireșului, Eternității, Pompierilor cu suma de 63.000 lei, DALI „Reabilitare sistem rutier străzi – Apusului, Digului, Muzicanților, Depozitului, Intrarea Fermei, Teiului, Căldărarilor, Izlaz, Nouă și Narciselor cu suma de 39.000 lei și se introduce și obiectivul Înființarea parcare camioane cu suma de 180.000 lei

Președintele de ședință solicită discuții din partea membrilor consiliului cu referire la cele prezentate de către dna. Stroe Ana, șef BCSITLES.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru precizează că dna. contabil a fost întrebată în cadrul ședinței comisiei de specialitate dacă suma pentru cheltuielile de personal, acoperă salariile pentru întreg anul 2021, deoarece în data de 26.03.2021 a fost transmisă o adresă din partea Instituției Prefectului privind menținerea pe funcții publice prin delegare de atribuții pentru o perioadă mai mare de 6 luni, adică nu este permis să se mențină delegarea de atribuții pe o perioadă mai mare de 6 luni. Întreabă dacă s-a luat în calcul scoaterea la concurs a funcției de responsabil cu patrimoniu, s-au există intenția de a face în interiorul compartimentului schimbări și să fie altcineva delegat cu atribuții de patrimoniu.

Răspunde dna. Stroe Ana, șef Birou C.S.I.T.L. că au fost prevăzute sume în plus, iar la urbanism pentru funcția de arhitect șef a fost scos la concurs.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru menționează că acest post este periodic scos la concurs și nu se prezintă nimeni. A înțeles că în urmă cu o lună, a existat intenția de a scoate la concurs postul de la urbanism.

Intervine dl. primar cu afirmația că pentru funcția de arhitect șef a existat inițiativa scoaterii la concurs, dar nu s-a înscris nimeni urmând a se relua procedura.

Dl. consilier local Meleacă Vasile afirmă că este nevoie să fie ocupată funcția, fiind un domeniu important pentru localitate, fie că sunt lucrări mici sau mari, este nevoie de un birou de urbanism.

Dna. contabil răspunde că la mapă dnii. consilieri au avut și execuția anului trecut, unde pentru salarii s-au cheltuit 2. 987.443 lei, pentru acest an sunt alocate 3.426.000 lei. Consideră că sunt bani suficienți chiar dacă vor mai fi făcute angajări.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru, menționează că în ședința comisiilor de specialitate a cerut lămuriri cu privire la cheltuielile cu serviciile, respectiv, servicii de consultanță de specialitate pentru urbanism care s-au prevăzut 24.000 lei, servicii de consultanță pentru achiziții publice – 30.000 lei, servicii juridice 5.000 lei. Consideră că s-a înțeles greșit, dânsul nu este împotriva acestor contracte, doar că este necesară întocmirea unor note de fundamentare întocmite de către compartimentul care are nevoie, la un moment dat de aceste servicii. Dă exemplul, în cazul construirii dispensarului uman, dacă este nevoie de contractarea unor servicii de consultanță, compartimentul achiziții întocmește o notă de fundamentare pe care o prezintă consiliului local, care aprobă suma pentru contractul de consultanță.

Dna. Stroe Ana spune că sumele propuse în buget pentru aceste cheltuieli sunt sume estimative.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru spune că în cadrul primăriei există un registru în care sunt înregistrate toate contractele. Solicită ca pentru perioada următoare, de la o ședință la alta, să fie comunicate, în scris, toate contractele care au fost încheiate.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă este vorba de contractele de prestări servicii.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru spune că dorește să fie menționate toate contractele. În legătură cu buldoexcavatorul, spune că nota de fundamentare nu este asumată, deci nu poate fi aprobată pentru că nu respectă procedura, pe moment achiziția buldoexcavatorului nu este oportună, oportună este construirea dispensarului uman care se poate realiza pe un proiect multianual, localitatea a avut și are resursele financiare necesare susținerii construirii acestui dispensar. Menționează că și acum există bani la buget, numai că trebuie reorganizați. Dă exemplu că există suma de 450.000 lei pentru buldoexcavator, suma de 450.000 lei care vor veni înapoi de la supravegherea video. Aceste obiective înseamnă 900.000 lei. Valoarea investiției pentru dispensar, cu dotări cu tot este în jur de 2 milioane, deci jumătate din bani sunt în buget.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru susține că va vota împotriva achiziției buldoexcavatorului și pentru dispensar.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă se reabilitează dispensarul sau se demolează și se construiește altul.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru specifică faptul că există o expertiză tehnică în care 50% se poate reabilita și 50% se construiește nou. Într-o ședință a consiliului local din mandatul trecut, majoritatea consilierilor a decis să se demoleze și să se construiască un dispensar nou. În situația în care, alți membri ai consiliului cu alte interese, înaintea interesului pentru sănătatea locuitorilor, nu vor dori această investiție, propune ca banii rămași să fie utilizați pentru asfaltarea celorlalte 10 străzi care nu au intrat în proiectele propuse. Trebuie să fie luați în considerare și ceilalți cetățeni care locuiesc pe străzi neasfaltate și care plătesc impozite și taxe.

Dna. Andronache Viorica afirmă că propunerea privind achiziția buldoexcavatorului îi aparține, deoarece este necesar pentru lucrările de curățenie, autoutilitara pe care o deține la momentul actual primăria nefiind suficientă, încărcarea gunoiului făcându-se cu lopețile și cu mâinile. Spune că până acum, pentru lucrările de curățenie s-a folosit de utilajul de la firma de canalizare sau de la societatea JD AGRO Cocora. Dna. consilier local Andronache adaugă faptul că se gândește și la sănătate, pentru că gunoaiile din jurul nostru ne afectează și, un buldoexcavator este necesar. Îi spune dlui. consilier local Măchiță Alexandru că pentru aceste gunoaii este și vina fostei administrații a localității pentru că a permis mașinilor de la salubritate să ducă gunoiul la groapa de gunoi. Îl întreabă pe dl. consilier Măchiță Alexandru, de ce nu a fost demarat proiectul cu dispensarul în perioada mandatului de primar al dânsului.

Răspunde dl. consilier local Măchiță Alexandru că nu s-a realizat investiția deoarece era în plină desfășurare documentația pentru dispensar, se lucra la proiect, la cartea funciară.

Dna. viceprimar Andronache Viorica precizează că pentru buldoexcavator sunt alocați 300.000 lei prin ADI Ialomița.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru spune că acești bani pot fi redirecționați pentru sănătate.

Dna. viceprimar Andronache Viorica afirmă că acei 300.000 lei, se întorc la buget de la ADI Ialomița, afirmație ce este susținută și de către dl. consilier local Drăgoi Octavian.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru întreabă ce este mai oportun, buldoexcavatorul sau sănătatea.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că tot ce vine din partea consilierilor locali, nu este în regulă. Indiferent ce spun sau cum spun, nu este bine. Declară că este de acord cu buldoexcavatorul și să se termine cu gunoaiile. Consideră că pentru localitate era bun un încărcător nu un buldoexcavator.

Dl. primar afirmă că buldoexcavatorul poate fi utilizat pentru mai multe activități respectiv, strângerea deșeurilor, dezăpezire, tăiat iarbă. Îi solicită d-lui ing. Nedu Marin, prezent în sală să își spună un punct de vedere cu privire la dotările unui buldoexcavator.

Dl. ing. Nedu Marin explică funcționalitatea unui astfel de utilaj precum și ce dotări poate avea. Spune că problema gunoiului există deoarece nu a fost nimeni sancționat pentru aruncarea acestuia.

Dna. viceprimar Andronache Viorica, este de acord cu cele afirmate, dar nu va mai fi această situație.

Dna. consilier local Băetu Elena îi spune dnei. Stroe Ana că a adus un model de notă de fundamentare pentru buldoexcavator, cum ar trebui să arate o notă de fundamentare. Nu numai pentru partea de investiții, dar și pentru servicii, bunuri. Dacă nu sunt notele de fundamentare, membrii consiliului nu o să știe ce votează. Consideră că doamnele de la primărie care ar trebui să se ocupe de planul de achiziții și de note de fundamentare fac altceva în timpul programului de lucru, dânsa le vede mai mult pe hol. Întreabă pe dl. primar dacă a citit notele de fundamentare. Spune că a adus și un model de Plan de achiziții. Afirmă că nu știe cum s-a lucrat până acum, dar îi displace ce vede. O întreabă pe dna. contabil cum scoate din programul de contabilitate cheltuielile pentru un bun sau serviciu, pe articole bugetare sau la grămadă.

Răspunde dna. contabil că la controlul Curții de conturi se solicită prezentarea Registrului jurnal, iar în Registrul jurnal apare fiecare înregistrare, factura, numărul, data, contul și pe ordinul de plată se dă explicații efectiv ce se cumpără.

Dna. consilier local Băetu Elena solicită ca pentru fiecare ședință dna. contabil să prezinte o situație cu tot ceea ce se cumpără, să vadă și consilierii ce s-a achiziționat în fiecare lună.

Dna. contabil spune că un Registru jurnal are o mie și ceva de pagini și nu poate fi prezentat. Precizează că se preferă varianta electronică, deoarece se consumă cu celelalte documente foarte multă hârtie.

Dna. consilier local Băetu Elena solicită să-i fie prezentată toată cheltuiala lunară.

Dna. Stroe Ana, răspunde dnei. consilier local Băetu Elena că îi va pune la dispoziție toate documentele solicitate. O invită pe dna. consilier la sediul primăriei unde îi vor fi puse la dispoziție toate documentele pe care dânsa le dorește.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că va face analiza documentelor puse la dispoziție de către dna. contabil și le va aduce în ședința de consiliu pentru informarea membrilor consiliului.

Dna. Stroe Ana informează că au avut loc 2 controale de audit ale echipei Curții de conturi și nu au identificat probleme, chiar a fost primit un certificat de conformitate pentru activitatea auditată.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru consideră că fiecare cetățean poate avea suspiciuni, dar transparența este cheia pentru înlăturarea lor.

Dna. contabil Stroe Ana precizează că va oferi toate informațiile pe care membrii consiliului le solicită.

Dna. viceprimar Andronache Viorica spune că de fiecare dată întreabă pe dna. contabil dacă sunt bani și poate achiziționa un material pentru o lucrare.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că Planul de achiziții prezentat este defectuos și era mai bine dacă exista un plan de achiziții executat după modelul pe care dânsa l-a adus ca exemplu de bună practică. Dacă exista un plan de achiziții bine făcut nu mai era nevoie ca dna. viceprimar să întrebe

de fiecare dată, iar înainte de a se întocmi planul de achiziții, fiecare compartiment trebuia să transmită de ce are nevoie în anul respectiv.

Dna. viceprimar Andronache Viorica afirmă că fiecare compartiment a transmis o situație cu necesarul de bunuri și servicii.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că Planul de achiziții prezentat este o mizerie, dânsa s-a îngrozit când a văzut ce scrie în el.

Președintele de ședință supune la vot amendamentele formulate de către primar, viceprimar și consilierii locali.

Voturi: 13 voturi „pentru”

Președintele de ședință supune la vot capitolul „Venituri”

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena și Meleacă Vasile)

Președintele de ședință supune la vot capitolul „Cheltuieli”

Dl. consilier local Măchiță Alexandru afirmă că va vota, cu amendamentul propus de dânsul, ca la fiecare ședință să fie prezentată situația contractelor încheiate în luna respectivă.

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena și Meleacă Vasile)

Președintele de ședință supune la vot Secțiunea de funcționare a bugetului local

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena și Meleacă Vasile)

Președintele de ședință supune la vot Secțiunea de dezvoltare a bugetului local

Dl. consilier local Măchiță Alexandru face mențiunea că este împotriva buldoexcavatorului

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena și Meleacă Vasile)

Președintele de ședință supune la vot Bugetul local de venituri și cheltuieli în ansamblu.

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” (Băetu Elena și Meleacă Vasile)

4. Proiect de hotărâre nr. 30 din 24.03.2021 privind utilizarea excedentului aferent anului 2020, în anul 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

D-na. Stroe Ana, șef BCSITLES pune că proiectul de hotărâre a suferit modificări urmare a amendamentului depus la bugetul local astfel că se modifică Secțiunea de Dezvoltare, suma utilizată fiind de 3.542.100 lei. Prezintă cheltuielile secțiunii de dezvoltare pe capitole: Autorități executive, cap.51 cu suma de 455.000 lei, cheltuieli prevăzute pentru achiziția de programe informatice – 22.000 lei, echipamente informatice – 36.000 lei, elaborarea Strategie de dezvoltare – 10.000 lei , actualizare PUG – 170 000 lei, alte cheltuieli privind acordarea de despăgubiri proprietarilor de terenuri ce se vor expropria – 200.000 lei, achiziție tun de căldură – 8.000 lei și barieră electronică – 9.000 lei; Cap.66 – Sănătate cu suma de 232.000 lei, din care lucrări pentru execuție demolare Dispensar medical uman - 96.000 lei, PT și DE, asistență tehnică Dispensar medical uman – 136.000 lei; Cap.67 Cultură, Religie, sport cu suma de 993.000 lei din care Amenajare teren și asigurarea utilității Casă de cultură – 145.000 lei, Proiectare și execuție reabilitare sală de sport – 300.000 lei, Actualizare DALI, documentații, avize și acorduri pentru Casă de cultură – 31.000 lei, cheltuieli pentru obiectivul de investiție Reabilitare, consolidare, extindere Școala veche (contribuția UAT 2 %) – 217.000 lei, DALI Reabilitare club sportiv – 30.000 lei, Reabilitare sală de sport – 10.000 lei, Achiziție teren cimitir – 200.000 lei, Achiziție teren intravilan realizare capelă – 60.000 lei; Cap.70 – Gospodărie comunală cu suma de 1.166.100 lei pentru

următoarele obiective: Proiectare și execuție sistem de supraveghere – 436.100 lei, Achiziție buldoexcavator – 450.000 lei, Achiziție motocositori – 10.000 lei, SF Înființare rețea distribuție gaze naturale – 100.000 lei, Achiziție teren intravilan pentru amenajare loc de joacă – 60.000 lei, extindere sistem de supraveghere cu achiziție camere rotative – 100.000 lei și extindere iluminat public cu achiziție corpuri de iluminat – 10.000 lei; Cap.74 Protecția mediului cu suma de 370.000 lei pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată; Cap.84 Transporturi cu suma de 336.000 lei, pentru Reabilitare sistem rutier Școala Veche-continuare, Prunului, Cireșului ,Eternității, Pompierilor – 54.000 lei, la care se adaugă Asistența tehnică și alte cheltuieli – 63.000 lei, DALI Reabilitare sistem rutier străzile Apusului, Muzicanților, Teiului, Căldărarilor, Izlaz, Narciselor – 39.000 lei și un alt obiectiv „Înființare parcare camioane”- 180.000 lei.

Dna. Stroe Ana face precizarea că pentru obiectivele de investiție menționate, din excedent se vor folosi 336.000 lei, la care se adaugă 180.000 lei la obiectivele adăugate prin amendamentul la buget.

Președintele de ședință supune la vot amendamentele propuse de către primar .

Voturi: 13 voturi „pentru”

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)

5. Proiect de hotărâre nr. 12 din 11.02.2021 privind aprobarea încheierii contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești și a situațiilor financiare, pe anii 2020;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

D-na. Stroe Ana, șef BCSITLES prezintă proiectul de hotărâre, precizând sumele pentru total venituri - 6.124.253 lei pe anul 2020 și total cheltuieli – 5.145.946, pentru anul 2020.

Nu sunt consemnate întrebări pentru cele prezentate.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Voturi 12 „pentru” și 1 vot „abținere” (Vlad Adrian)

6. Proiect de hotărâre nr. 35 din 08.04.2021 privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al orașului Căzănești pe trimestrul I al anului 2021;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

D-na. Stroe Ana, șef BCSITLES menționează că nu a existat buget, proiectul de hotărâre cuprinzând numai ce s-a realizat. Prezintă sumele pentru venituri – 1.631.240 lei iar la cheltuieli 1.016.281 lei și excedentul.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru o întreabă pe dna. contabil dacă activitatea de executare silită va continua cu alți funcționari, în condițiile în care funcționarul de la compartimentul de executare silită are probleme de sănătate.

Răspunde dna. contabil că activitatea va continua cu ceilalți funcționari din cadrul Biroului C.S.I.T.L.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre

Voturi: 11 voturi „pentru” și 2 voturi „abținere” (Băetu Elena, Vlad Adrian)

7. Proiect de hotărâre nr. 21 din 25.02.2021 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2022;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

Președintele de ședință menționează că există un amendament la acest proiect de hotărâre depus de către dl. consilier local Vlad Adrian căruia îi dă cuvântul.

Dl. consilier local Vlad Adrian precizează că a propus mărirea cu 500% a impozitului pentru terenul agricol lăsat în paragină și cu 13 % pentru case neîngrijite. Motivează procentul mare de mărire a impozitului pentru terenuri agricole prin faptul că pe acestea sunt depozitate gunoaie.

Dna. consilier local Iancu Nicoleta întreabă ce se întâmplă în cazul în care locuința neîngrijită nu are proprietar.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că se va stabili mai târziu, o procedură.

Președintele de ședință supune la vot amendamentul.

Voturi: 13 voturi „pentru”

Președintele de ședință supune la vot

Voturi: 13 voturi „pentru”

8. Proiect de hotărâre nr. 13 din 12.02.2021 privind aprobarea prelungirii termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General și al Regulamentului Local de Urbanism al orașului Căzănești aprobate prin Hotărârea nr. 28 din 19.05.2011;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

Dl. consilier local Meleacă Vasile sesizează că este necesară și o reactualizare a PUG-ului, deoarece oamenii de afaceri își pot face anumite planuri, în condițiile în care aceștia întâmpină o seamă de greutăți, trebuie să se țină cont și de ei.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că ar dori să știe cum arată, deoarece nu l-a văzut.

Dl. consilier local Meleacă Vasile precizează că ar fi bine să vadă acest PUG, deoarece oamenii de afaceri trebuie să știe unde au voie să facă afaceri, unde nu au voie. Consideră că întâi trebuie reactualizat, verificat, chiar dacă costă și apoi făcut public.

Dna. consilier local Băetu Elena este de părere că trebuie să fie făcut public și PUG-ul actual.

Solicită cuvântul dna. Oancea Georgeta, secretarul general aflat în concediu și i se oferă de către președintele de ședință. Face precizarea că acest proiect de hotărâre s-a inițiat pentru a nu se crea un vid legislativ între PUG-ul vechi care expiră la sfârșitul lunii mai 2021 și intrarea în vigoare a celui nou, și astfel s-a luat o marjă de siguranță, prelungirea celui în vigoare cu încă 5 ani. În ceea ce privește actualizarea PUG-ului este menționată în art.2 la proiectul de hotărâre. Există o procedura de achiziție pentru actualizare PUG, apoi va ajunge spre aprobare în Consiliul local.

Intervine dl. Nedu Marin, sesizând Consiliul local asupra faptului că de 7 luni se chinuie să facă un PUZ, ca să fie realizată o investiție de vreo 2 miliarde de lei. Precizează că a obținut avizul Consiliului județean, în ziua desfășurării ședinței, în urma unei intervenții, dar proiectul de hotărâre nu este pus pe ordinea de zi a consiliului pentru această ședință, deși a solicitat să fie pus pe ordinea de zi în regim de urgență. Menționează că dacă va fi cazul, va merge în instanță. Solicită să se pună în discuție de ce Căzănești-ul care este de 16 ani oraș, nu se deosebește cu nimic de comunele din jur. Consideră că vina aparține aparatului administrativ. Afirmă că funcționarii primăriei dau dovadă de aroganță, nu este om pentru postul de urbanism, dacă întrebi funcționarul, spune că este la compartimentul achiziții. Cataloghează această atitudine drept fugă de răspundere. Solicită ca funcționarii din primărie să fie trimiși

unde va la o instruire, sau să vină cineva să-i învețe, ce înseamnă să fii funcționar, ce condiții trebuie să îndeplinești, ce atitudine trebuie să ai.

Dl. consilier local Vlad Adrian solicită dlui. Nedu Marin să comunice consiliului despre ce investiție este vorba.

Răspunde dl. Nedu Marin că PUZ-ul este afișat, investiția este pentru industria alimentară.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că este vorba despre o fabrică de pâine, din ce a înțeles de la dl. Nedu și propune că o soluție ar fi convocarea unei ședințe extraordinare a consiliului local.

Dl. primar informează Consiliul local că a primit avizul arhitectului șef al județului de la dl. Nedu Marin, în data desfășurării ședinței la orele 12.00

Solicită cuvântul dna. Oancea Georgeta, secretarul general aflat în concediu și i se oferă de către președintele de ședință. Face precizarea că proiectul de hotărâre nu a fost întocmit pentru aprobarea documentațiilor de urbanism deoarece nu a fost eliberat avizul consiliului județean până la convocarea în ședință a Consiliului Local. Pentru a se putea iniția proiectul de hotărâre, trebuia ca în spatele lui să existe toate avizele. Acum existând toate avizele, se poate iniția proiectul de hotărâre și se poate organiza o ședință extraordinară a Consiliului local.

Dl. Nedu Marin spune că la Consiliul Județean se poate face această treabă, dacă se vrea. Consideră că este vorba de o tergiversare.

Dna. consilier local Băetu Elena este de părere că de vină este conducerea primăriei care nu știe să se impună în fața angajaților. Dorește să știe cine face evaluarea angajaților primăriei.

Răspunde dl. primar că fiecare responsabil de compartiment.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă ce criterii de performanță aveți, consideră că de la foarte bine în sus

Răspunde dl. primar că angajații au calificativul bine

Dna. consilier local Băetu Elena spune că dorește să vadă fișele de evaluare ale angajaților, să vadă cât de bine sunt pregătiți.

Dna. viceprimar Andronache Viorica specifică faptul că în cadrul primăriei, angajații nu lucrează în echipă. Dacă se face o ședință nimeni nu dorește să vorbească. Cu personalul din Compartimentul administrativ-gospodăresc au loc ședințe de lucru. Afirmă că nu crede că angajații sunt neprofesioniști. Consideră că ceea ce se întâmplă în primărie trebuie să știe și primarul și viceprimarul și de bine și de rău. Își exprimă speranța că lucrurile vor intra pe făgașul normal.

Dl. Nedu Marin spune că se folosește tactica de a nu răspunde. Afirmă că nu va mai apela la funcționarii din primărie, cum a făcut până acum, cu bun simț. Dă exemplul unui cetățean care a început să facă scandal în primărie și i s-a rezolvat problema imediat.

Dl. consilier local Meleacă Vasile consideră că oamenii de afaceri sunt priviți ca dușmani de către angajații primăriei.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru îl întreabă pe dl. primar când se poate face o ședință extraordinară a Consiliului local.

Dl. primar îi solicită dlui. consilier juridic Barbu Anastase, cu atribuții delegat de secretar general să fixeze un termen pentru convocarea ședinței extraordinare.

Dl. consilier local Drăgoi Octavian spune că data fixată de dl. consilier juridic Barbu Anastase, cu atribuții delegat de secretar general pentru ședință ar putea fi săptămâna următoare.

Dl. consilier juridic Barbu Anastase, cu atribuții delegat de secretar general motivează prin faptul că așteaptă documentele care sunt necesare.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă de ce nu se poate organiza o ședință a doua zi, la prima oră, deoarece documentele sunt.

Președintele de ședință, dl. consilier Drăgoi Octavian, comunică faptul că după ședință, Consiliul va rămâne câteva minute, dl. consilier juridic va studia documentele și se va hotărî o dată pentru convocarea ședinței extraordinare.

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier local Meleacă Vasile solicită să fie specificat în proiectul de hotărâre, termenul de reactualizare PUG, deoarece termenul folosit, cel de actualizare este ca și cum s-ar prelungi ceva, reactualizare înseamnă să-i fie aduse modificări.

Voturi: 13 voturi „pentru”

9. Proiect de hotărâre nr. 32 din 05.04.2021 privind aprobarea documentației de atribuire pentru închirierea prin atribuire directă a suprafeței de 25,46 ha, teren extravilan având categoria de folosință pășune;

Președintele de ședință nominalizează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect.

Nu sunt discuții asupra proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință, dl. Drăgoi Octavian supune la vot proiectul de hotărâre.

Voturi: 12 „pentru” și 1 vot „abținere” (Andronache Viorica deoarece soțul dumneai este crescător de animale care are concesionată pășunea)

10. Proiect de hotărâre nr. 36 din 12.04.2021 privind transmiterea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 32 mp, proprietate publică a orașului Căzănești către S.C E-Distribuție Dobrogea S.A.

Președintele de ședință nominalizează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect.

Președintele de ședință, dl. Drăgoi Octavian supune la vot proiectul de hotărâre.

Se supune la vot.

Voturi: 13 voturi „pentru”

11. Proiect de hotărâre nr. 33 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a unor contracte încheiate cu S.C. Brand Class Complet S.R.L. București

Dl. primar că în cadrul comisiilor de specialitate s-a solicitat eliberarea terenului înainte de a se rezilia. Precizează că a verificat, însă administratorii terenului nu s-au apucat să elibereze terenul.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că se poate declara că terenul este liber, să-l concesioneze altcineva.

Dl. primar precizează că societatea trebuie să aducă terenul utilizat la forma inițială înainte de încetarea contractului.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă a expirat contractul.

Răspunde dl. primar că nu a expirat contractul, făcându-se verificări în acest sens cu privire la durata contractului.

Dl. primar în calitate de inițiator anunță **retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre înscrise la punctele nr. 12 și 13 astfel:**

- **11. Proiect de hotărâre nr. 33 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a unor contracte încheiate cu S.C. Brand Class Complet S.R.L. București – RETRAS**
- **12. Proiect de hotărâre nr. 34 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a contractului de suprafață nr.5/10.10.2018, încheiat cu Ialomițeana Line Cooperativă Agricolă - RETRAS**

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local care să participe la ședințele de lucru prevăzute de art. 16 alin. (3) din Acordul de cooperare nr. 235 /20.12.2018;

Președintele de ședință nominalizează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect.

Președintele de ședință solicită nominalizarea unui reprezentant precum și înlocuitorul acestuia.

A fost propusă dna. viceprimar Andronache Viorica.

Președintele de ședință solicită propuneri pentru înlocuitorul dnei. viceprimar.

Este propusă dna. consilier local Băetu Elena.

Dl. consilier local Vlad Adrian propune să fie reprezentant un consilier din grupul PSD.

Dna. consilier local Andronache Viorica o propune pe dna. consilier local Dima Nicoleta.

Se desfășoară procedura votului secret.

Voturi: 13 voturi „pentru” dna. viceprimar Andronache Viorica

13 voturi „pentru” dna. consilier local Dima Nicoleta

14. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai-iulie 2021;

Președintele de ședință solicită propuneri din partea membrilor consiliului local.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru o propune pe dna. consilier local Băetu Elena.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că nu poate prelua funcția de președinte de ședință, deoarece va fi plecată o perioadă în delegație.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că poate fi propus un consilier din grupul PSD.

Dl. consilier local Dima Aurel îl propune pe dl. consilier local Moiceanu Alexandru.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerea dlui. consilier Dima Aurel.

Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Moiceanu Alexandru)

15. Întrebări, interpelări – nu sunt

16. Diverse

Dl. primar comunică faptul că ședința extraordinară va fi organizată a doua zi, pe data de 23 aprilie 2021, la ora 10.30. Convocarea se va face telefonic. Ședința va fi precedată de ședința comisiei de specialitate, respectiv Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare .

Dl. consilier local Vlad Adrian amintește că a sesizat în ședința anterioară că un fermier lucrează 3 ha, fără a avea acest drept. Dorește să știe ce s-a făcut.

Dl. primar răspunde că a intrat în posesia unui stick de memorie de la APIA conținând situația terenurilor. Îl invită pe dl. consilier local Vlad Adrian la sediul primăriei pentru zilele următoare.

Dl. consilier local Vlad Adrian sesizează că pentru aceste terenuri se primește subvenție de la APIA, este necesar să se transmită o adresă și acolo. Propune organizarea unei ședințe cu fermierii ce dețin suprafețe mici de terenuri, la ședință fiind necesar să participe și conducerea primăriei, funcționarul din cadrul compartimentului Registru Agricol, pentru a identifica ce probleme au și o modalitate de sprijin, deoarece mulți dintre ei își țin animalele în interiorul localității. Precizează că, până la ședința următoare din luna mai 2021 poate se găsește o soluție să fie ajutați.

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă cel ce a concesionat o suprafață de pășune pe o perioadă de 7 ani, poate ridica o construcție provizorie.

Dl. primar răspunde afirmativ, pe perioada pășunatului poate să-și facă tabără de vară.

Dl. consilier local Vlad Adrian, afirmă că fermierii trebuie să fie informați, există o lege apărută de curând, cei care au oi nu pot ieși la pășunat decât de la data de 25 aprilie, o altă informare importantă pentru fermierii mici, sunt subvențiile acordate de guvern pentru diferite culturi, la usturoi, tomate, dar mai sunt și altele mai puțin cunoscute, de exemplu la plante aromatice. Este bine ca fermierii să fie informați, deoarece există mult teren nelucrat.

Dl. Nedu Marin consideră că este necesar să fie inventariat terenul, în special cei care dețin vie, acolo este mult teren nelucrat, aproximativ 20 de ha.

Dl. consilier Vlad Adrian spune că a vorbit cu dl. Nedu și dl. Chiru George deoarece ei pot ajuta să nu mai existe teren nelucrat. Amintește de propunerea dintr-o ședință anterioară, cererile adresate de cetățeni consiliului local să fie ținute într-o evidență, pentru a ști cine a primit răspuns.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că va analiza documentele primite ca urmare a solicitărilor transmise către primărie și va veni cu concluziile în ședința următoare a consiliului local. Speră să fie toate răspunsurile pentru solicitările dânzei.

În continuare, se adresează dlui. consilier juridic în legătură cu mărirea salariului pentru cei 4 funcționari promovați, fiind vorba de Proiectul de hotărâre nr.10 din 18.01.2021. Dorește să știe dacă cei 4 angajați au suportat o creștere a salariului.

Răspunde dl. consilier juridic Barbu Anastase că, grila de salarizare prevede ca orice treaptă de salarizare să vină cu un spor financiar.

Dna. consilier local Băetu Elena informează despre existența unei ordonanțe de guvern prin care de la 1 ianuarie 2021 nu se mai acordă nici o mărire de salariu în sectorul bugetar. Ordonanța a apărut în Monitorul Oficial pe data de 30 decembrie 2020. Prezintă prevederea legală.

Dl. consilier juridic Barbu Anastase răspunde că promovarea a avut loc în octombrie 2020, fiind o referire la Codul Administrativ.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că nu se i-a în calcul Codul Administrativ atâta timp cât există ordonanța de guvern.

Intervine dna. Stroe Ana cu precizarea că nu au existat mărimi de salariu de la 1 ianuarie 2021.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă se așteaptă controlul Curții de conturi.

Dna. contabil Stroe Ana precizează că s-a aprobat modificarea statutului de funcții, în proiectul din ianuarie 2021.

Dna. viceprimar Andronache Viorica îi cere dlui. consilier juridic Barbu Anastase să noteze nelămuririle exprimate de membrii consiliului și să formuleze un răspuns la ședința viitoare.

Dl. Consilier local Măchiță Alexandru îi solicită dnei. Stroe Ana să spună care este stadiul în care se află procedura de anulare a majorărilor și penalităților de întârziere.

Dna. Stroe Ana răspunde că este gata procedura și va fi prezentată consiliului la ședința din luna mai 2021.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru sesizează faptul că dna. Țîru Didina a depus o cerere la primărie, în numele fratelui său, solicitând restituirea unei sume de bani încasată pentru salubritate.

Dna. Țîru Didina relatează faptul că a telefonat la primărie pentru a întreba despre stadiul cererii, i s-a cerut numărul de telefon pentru a fi sunată după aflarea informațiilor, iar după ceva timp, dl. primar a venit personal la domiciliul dânzei cu dna. viceprimar și i-a înmănat suma solicitată. Dl. primar avea și cererea pe care a înaintat-o primăriei, a fost rugată să semneze că a primit suma de 44 lei și să menționeze data primirii.

Dna. Stroe Ana o întreabă pe dna. Țîru cine a făcut cererea. Specifică faptul că a discutat pe email cu fratele dnei. Țîru să transmită dovada că locuiește în Spania și problema era rezolvată.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru o întreabă pe dna. contabil dacă există o dovadă că suma a fost achitată dnei. Țîru din bugetul local.

Dna. Stroe Ana răspunde că suma a fost achitată din banii personali ai dlui. primar.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru sesizează faptul că nu se respectă procedurile.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că banii sunt în bugetul primăriei.

Dl. primar informează membrii consiliului despre inițiativa de a invita în ședința de consiliu, reprezentanți ai firmelor care execută lucrarea de canalizare. Prezintă invitații, respectiv, dirigintele de șantier și șeful de lucrări.

Dl. consilier local Vlad Adrian le specifică celor doi reprezentanți ai firmei de canalizare că în localitate se lucrează haotic. Întreabă dacă se respectă proiectul.

Dirigintele de șantier răspunde că se respectă. Aduce lămuriri suplimentare și șeful de lucrări.

Dl. consilier local Vlad Adrian revine cu întrebări legate de amplasarea racordurilor.

Șeful de lucrări răspunde că racordurile se montează acolo unde are nevoie cetățeanul.

Dl. Consilier local Vlad Adrian întreabă cine se ocupă și dacă documentele privind lucrarea de canalizarea sunt publice.

Șeful de lucrări răspunde că dâșii lucrează după un grafic de execuție, iar documentele sunt proprietate privată.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că se lucrează în dușmănie, parcă s-ar dori să se distrugă totul.

Dl. consilier local Vlad Adrian, sesizează faptul că se lucrează la un cetățean într-un fel mai îngrijit, iar la un altul se face dezastru. Dă exemplul unui cetățean domiciliat pe str. Școlii Vechi la care lucrat mai rău, iar la vecinul lui, nu.

Răspunde dirigintele de șantier că proiectul nu este finalizat, în momentul finalizării proiectului se vor rezolva problemele sesizate.

Dl. consilier local Vlad Adrian consideră că firma de canalizare își bate joc de localitate. Întreabă de ce la Țândărei o perioadă nu au mai continuat lucrările de canalizare.

Dirigintele de șantier menționează că nu se dorește acest lucru, dar toate lucrările de acest gen, creează disconfort, iar la Țândărei, lucrările s-au întrerupt din cauza pandemiei. Precizează că nu se lucrează pe criterii politice.

Dl. consilier local Vlad Adrian precizează că cetățenii din localitate trebuie să fie respectați.

Dirigintele de șantier spune că întâmpină anumite probleme tehnice.

Intervine dl. consilier local Meleacă Vasile, spunând că oamenii au plătit foarte mulți bani, iar acum firma ce execută lucrarea distruge tot.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă de ce o locuință are 2 racorduri.

Oferă explicații dl. consilier local Moiceanu Alexandru.

Dl. consilier local Meleacă Vasile îi spune dirigintelui de șantier că sunt distrugerii pe care angajații firmelor ce execută canalizarea le-au produs peste tot în localitate.

Dna. viceprimar Andronache Viorica precizează că invitații prezenți în sală nu sunt angajați S.C. RAJA S.A. Dânsa a trimis șefului de lucrări foarte multe fotografiile ale modului în care s-au executat unele lucrări, iar proprietarii sunt nemulțumiți.

Răspunde dirigintele de șantier.

Șeful de lucrări spune că este conștient că se creează un disconfort în localitate, firma executantă încearcă să facă cum este mai bine, sunt lucrări care nu se pot deconta la S.C. RAJA S.A, cum sunt podetele, subtraversările.

Dirigintele de șantier spune că S.C. RAJA S.A trebuia să suplimenteze niște bani.

Dl. consilier Vlad Adrian îi spune șefului de lucrări că nu sunt drepte conductele.

Șeful de lucrări afirmă că așa este în plan și îl poate arăta.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă de câte ori discută șeful de lucrări la telefon cu primarul localității.

Răspunde șeful de lucrări că discută cu conducerea primăriei, respectiv cu primarul și viceprimarul de mai multe ori într-o zi.

Președintele de ședință mulțumește pentru prezența dirigintelui de șantier și șefului de lucrări. Aceștia părăsesc sala de ședințe.

Dna. Manole Anica i-a cuvântul dorind să sesizeze mai multe probleme, prima fiind stația, pe care dumneaei a solicitat-o dlui. primar să fie utilizată pentru ședințele de consiliu, astfel încât să se audă și la cetățenii ce asistă la desfășurarea ședinței. De asemenea, dna. Manole dorește ca ședințele de consiliu să fie făcute publice prin transmiterea pe rețeaua de socializare, respectiv pe pagina de facebook a primăriei. Solicită să fie informată în legătură cu președinții comisiilor de specialitate. Consideră că între dnii. consilieri există o bună colaborare și se declară mulțumită cu faptul că membrii consiliului sesizează unele probleme ale administrației, dar dorește mai multă inițiativă din partea unor consilieri.

Dna. Țîru întreabă când se va demara un proiect de asfaltare, deoarece s-a spus că modificarea numelui străzii a fost necesară pentru întocmirea cărții funciare în vederea asfaltării.

Răspunde dna. viceprimar Andronache Viorica că este deja în lista de investiții.

Dna. Țîru Didina sesizează faptul că s-a dat foc la groapa de gunoi, în seara de joi, după ora 10, ceea ce a făcut ca aerul să devină irespirabil chiar și în casă. Vineri, fumeaga încă în jurul orei 12.00. Susține că dna. viceprimar a spus și pe site cum o să se depoziteze gunoiul, dar chiar autoritățile locale nu respectă ceea ce au spus.

Răspunde dna. viceprimar Andronache Viorica că nu s-a dat foc la platforma de gunoi.

Dna. Țîru Didina îi răspunde dnei. viceprimar că toată primăvara au fost cărate resturi vegetale la platformă, iar acum au dispărut.

Dna. viceprimar Andronache Viorica afirmă că nimeni din conducerea primăriei nu a dat foc la platforma de gunoi, poate vinovat este cineva care a dus gunoiul acolo.

Dna. Țîru Didina semnalează că la granița dintre localitatea Căzănești și Munteni Buzău a apărut o groapă, groapa fiind executată de autoritățile locale.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că a trecut prin zonă și nu primăria a făcut groapa, cel care a făcut-o a avut închiriat un buldoexcavator.

O altă sesizare a dnei. Țîru către dna. viceprimar Andronache Viorica se referă la acțiunea unui cetățean care a cărat pământ și a acoperit rigolele pluviale, deci a putut să lucreze pentru primărie, în timp

ce dlui. Nițu Viorel, un cetățean care are o firmă de construcții și datorii foarte mari la bugetul local, nu i s-a permis.

Dna. viceprimar răspunde că nu știe despre acest transport.

Intervine dl. primar cu afirmația că dl. Nițu Viorel poate participa oricând la o licitație pentru realizarea unor lucrări de construcție, iar în legătură cu cetățeanul care a cărat pământ cu tractorul , cei de la canalizare au avut nevoie de pământ să astupe șanțurile care s-au surpat și nu au identificat altă soluție decât pământ de la groapa de gunoi.

Dna. Țîru Didina îi spune dnei. viceprimar că această procedură reprezintă o bombă ecologică, iar solicitarea doamnei viceprimar pentru buldoexcavator, are exact acest scop, să fie luat gunoiul pe care salubritatea nu-l duce.

Dna. viceprimar spune că dna.Țîru ar fi trebuit să o sune, să-i comunice ceea ce se întâmplă.

Dna. Țîru Didina dorește să sesizeze și degradarea străzii pe care locuiește și pe unde se poate circula foarte greu.

Președintele de ședință, dl. Drăgoi Octavian spune că dacă s-a aprobat bugetul și se pot face reparații curente la stradă.

Dna. Țîru Didina consideră că groapa săpată la marginea localității este pentru a se depozita deșeurile menajere.

Dna. viceprimar Andronache Viorica spune că de jur împrejurul localității sunt foarte multe deșeuri.

Dna. Țîru Didina o întreabă pe dna. viceprimar de ce a semănat gazonul cu pompierii.

Dna. viceprimar răspunde că orice angajat trebuie să desfășoare activități în timpul de lucru pe care îl are stabilit.

Dna. Țîru Didina sesizează faptul că a fost de față când la farmacia veterinară, funcționarul de la inspecție fiscală, solicita informații de la un cetățean notând suprafețele aproximativ.

Dna. contabil răspunde că funcționarul de la inspecție fiscală efectuează inspecția fiscală după un anumit program.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că funcționarul de la inspecție fiscală nu trebuie să meargă singur pe teren, să fie însoțit de un alt coleg din primărie, că doar nu s-au făcut stăpâni pe scaune funcționarii din primărie.

Dna. Țîru solicită ca inspecția fiscală să se facă și la locuințele romilor.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

pentru SECRETAR GENERAL U.A.T.

consilier local DRĂGOI OCTAVIAN

cons. juridic BARBU ANASTASE