



**ROMÂNIA**  
**JUDETUL IALOMITA**  
**PRIMĂRIA ORAȘULUI CĂZĂNEȘTI**

Șos. București nr.93, Telefon 0243-264.010 Fax 0243-264.397 e-mail: [primaria@primariacazanestiil.ro](mailto:primaria@primariacazanestiil.ro)

**Nr. 3357 din 27.05.2021**

**PROCES VERBAL**  
**privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a**  
**Consiliului Local Căzănești din 27.05.2021**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești sunt publice și se desfășoară începând cu ora 15.00 în incinta Casei de Cultură Căzănești, șos. București nr.95. Ședința este înregistrată audio și video.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești sunt deschise de dl. consilier local Moiceanu Alexandru, președinte de ședință.

La ședință mai participă: dl. primar Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate, cetățeni.

Proiectul ordinii de zi este cuprins în Dispoziția de convocare nr.135 din 21.05.2021 și cuprinde:

**1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 27.05.2021;**

**2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 22.04.2021;**

**3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 23.04.2021;**

**4. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 06.05.2021;**

**5. Proiect de hotărâre nr. 42 din 17.05.2021 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**6. Proiect de hotărâre nr. 44 din 17.05.2021 pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.25 din 25.03.2021 privind acordarea dreptului de folosință gratuită asupra unui imobil-construcție și teren în care funcționează Poliția orașului Căzănești, situat pe șos. București nr. 91 identificat în CF 21888, proprietate publică al orașului Căzănești către Inspectoratul de Poliție al județului Ialomița;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**7. Proiect de hotărâre nr. 33 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a unor contracte încheiate cu S.C. Brand Class Complet SRL București;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**8. Proiect de hotărâre nr. 34 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a contractului de suprafață nr.5/10.10.2018 încheiat cu Ialomițean Line Cooperativă Agricolă;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**9. Proiect de hotărâre nr. 48 din 19.05.2021 privind retragerea dreptului de administrare al Școlii Profesionale Căzănești asupra unor imobile înscrise în cartea funciară nr. 21747, situate pe șos. Gării nr.15;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**10. Proiect de hotărâre nr. 49 din 19.05.2021 privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unei părți din imobilul „Internat” nr. cadastral 21747-C2 situat pe șos. Gării nr.15, în spațiu pentru desfășurarea unor activități de asistență medicală;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**11. Proiect de hotărâre nr. 43 din 17.05.2021 pentru aprobarea solicitării de trecere din domeniul public al statului și administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul Județean Ialomița , în domeniul public al orașului Căzănești a terenului cu nr. cadastral 425/2 înscris în Cartea Funciară nr. 20413 UAT Căzănești;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**12. Proiect de hotărâre nr. 47 din 17.05.2021 privind aprobarea acordării unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 538 mp, număr cadastral 23152 înscris în cartea funciară nr. 23152 în favoarea dlui. Măngiurea Vasile căsătorit cu Măngiurea Alexandrina;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**13. Proiect de hotărâre nr. 45 din 17.05.2021 privind preluarea dreptului de concesiune prevăzut în Contractul de concesiune nr.862/09.11.1993 de către dna. Radu Viorela;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**14. Proiect de hotărâre nr. 47 din 17.05.2021 privind aprobarea de principiu a vânzării unui imobil-teren concesionat, proprietate privată a orașului Căzănești în suprafață de 1000 mp în favoarea dlui. Mihăilă Emil;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**15. Proiect de hotărâre nr. 50 din 20.05.2021 pentru modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr.37 din 22.04.2021 privind aprobarea documentației de atribuire pentru închirierea directă a suprafeței de 25,46 ha, teren extravilan având categoria de folosință pășune;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**16. Proiect de hotărâre nr. 51 din 21.05.2021 privind aprobarea alipirii a două terenuri, categoria de folosință curți construcții situate pe șos. București nr.95-97 aparținând domeniului public al orașului Căzănești;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**17. Întrebări, interpelări.**

**18. Diverse**

Sunt prezenți toți cei 13 consilieri locali după cum urmează:

MOICEANU ALEXANDRU- președinte de ședință

ANDRONACHE RODICA VIORICA

DIMA NICOLETA

MIHALCEA ADRIAN

MOISE VICTOR

DIMA AUREL

DRĂGOI OCTAVIAN

Ședința este legal constituită.

Participă la ședință dl. primar Stelian Traian, funcționari din cadrul aparatului de specialitate și cetățeni.

Președintele de ședință, dl. consilier Moiceanu Alexandru declară deschise lucrările ședinței.

**1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Căzănești din data de 27.05.2021;**

Intervine secretarul general UAT cu precizarea că proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. (12) a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator. Urmează să se solicite Instituției Prefectului un punct de vedere cu privire la acest proiect de hotărâre. În funcție de răspuns proiectul o să fie repus pe ordinea de zi.

Președintele de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi fără proiectul înscris la punctul nr. (12)

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

Președintele de ședință spune că este propusă suplimentare a ordinii de zi cu 2 proiecte de hotărâre:

**Proiect de hotărâre nr. 53 din 26.05.2021 pentru revizuirea Memoriului de necesitate aferent proiectului „Achiziție buldoexcavator” în orașul Căzănești, județul Ialomița;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

**Proiect de hotărâre nr. 54 din 26.05.2021 pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr.41/23.04.2021 privind aprobarea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal și a Regulamentului Local de Urbanism (RLU) aferent în vederea realizării investiției „Construire Spațiu Producție Alimentară” Oraș Căzănești, șos. Gării nr.58-60, județul Ialomița;**

Inițiator: Primarul orașului Căzănești

Președintele de ședință supune spre aprobare suplimentarea ordinii de zi cu cele două proiecte de hotărâre.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

Președintele de ședință informează membrii consiliului că este prezent în sală comandantul Poliției orașului Căzănești, comisar Catană Lucian. Propune să se discute mai întâi cu dânsul.

Dna. viceprimar Andronache Viorica precizează că a înaintat o adresă către Poliția orașului Căzănești, din partea autorităților locale, Primar și Consiliul local pentru a obține sprijinul poliției în legătură cu problemele pe care unele persoane le creează în week-end în parcul localității dar și în întreaga localitate.

Dna. viceprimar Andronache Viorica dă citire adresei transmise și menționează că a mai avut astfel de inițiative și în mandatul trecut. Solicită comandantului poliției identificarea unor soluții pentru a rezolva situațiile create de cei care stau în parcul localității sau pe marginea gardului ce străjuiește trotuarul din centrul orașului, beau bere, sparg semințe și aruncă cojile pe jos, consumă alimente sau băuturi răcoritoare și lasă în urmă pet-uri, ambalaje, cutii. Precizează că această situație se repetă în fiecare week-end, s-a intervenit și cu agenții de pază, dar persoanele ce se fac vinovate de astfel de comportamente nu vor să înțeleagă, au o atitudine necorespunzătoare atunci când li se atrage atenția, practic își bat joc de localitate. Mai informează că a intervenit personal, cu agenții de pază, dar comportamentul acelor persoane nu s-a schimbat, după week-end sunt adunați saci de deșeuri din parc, coji de semințe, pet-uri, cutii de pizza.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă dacă este vorba de aceleași persoane.

Răspunde dna. viceprimar Andronache Viorica că sunt copii, dar și persoane mature.

Dl. comisar Catană Lucian spune că a luat măsuri față de grupurile mari de persoane care se adunau în fața magazinelor, cei care consumau băuturi alcoolice au fost sancționați contravențional. Solicită dnei. viceprimar să transmită adrese către Poliția orașului Căzănești dacă există probleme.

Dna. viceprimar Andronache Viorica consideră că nu este normal ca agenții de poliție să treacă pe lângă persoanele care fac mizerie și să nu le atragă atenția.

Dl. comisar precizează că în localitatea Căzănești, față de alte localități au fost respectate măsurile în perioada de carantină, iar primăria poate înființa și serviciu de poliție locală. Agenții de poliție iau măsurile care se impun în anumite situații, pentru orice alte probleme, însă autoritatea locală se poate adresa în scris cu problemele semnalate.

Dna. consilier local Băetu Elena îl întreabă pe dl. comisar ce măsuri poate lua poliția dacă dna. viceprimar face o sesizare pentru un caz, dar poliția nu este de față și nu are nici un martor.

Răspunde dl. comisar că sunt competențe ale poliției și altele care nu aparțin poliției.

Dna. viceprimar Andronache Viorica relatează o întâmplare în care tineri veniți cu o mașină în parcul localității, consumau băuturi alcoolice și au avut o atitudine recalcitrantă atunci când dânsa le-a

atras atenția, s-au adresat folosind expresii vulgare. Dna. viceprimar afirmă că a fost la poliție pentru a face sesizare, dar nu a găsit pe nimeni.

Dna. Manole Anica îl întreabă pe dl. comisar câți agenți de poliție are în subordine.

Dl. comisar Catană Lucian răspunde că are 11 subordonați, incluzând și agenții Postului de Poliție aflat în comuna Munteni Buzău, însă agenții de poliție au competențe diverse.

Dna. Manole Anica este de părere că poliția ar trebui să aibă o colaborare mai bună cu conducerea primăriei.

Dl. comisar afirmă că este mulțumit de colaborarea pe care o are și a avut-o întotdeauna cu primăria.

Dna. Manole Anica îi spune dlui. comisar că la orice reclamație pe care o face un cetățean, în momentul când o înaintează către poliție, trebuie să i se ofere o parte din răspunsul pe care cetățeanul îl solicită.

Dna. viceprimar Andronache Viorica consideră că agenții de poliție se pot implica, pot vorbi ce cei care au un comportament inadecvat, să le facă observație.

Dl. comisar Catană Lucian spune că orice problemă ar apare în localitate și ține de competența poliției orașului, se poate înainta sesizare scrisă și se va primi răspuns.

Dl. consilier local Meleacă Vasile spune că sunt persoane care uzează de un comportament obraznic și creează în localitate problemele pe care le-a sesizat dna. viceprimar. Este de părere că cei care au amendă să nu beneficieze de nimic din partea autorităților locale, deoarece sunt cetățeni care încalcă legea foarte des. Spune că este un lucru grav dacă s-a ajuns să i se adreseze injurii unui viceprimar, iar cei care au amendă trebuie să plătească.

Dl. comisar Catană Lucian spune că singurele amenzi care se mai achită sunt cele rutiere care prevăd și puncte de penalizare.

Dl. consilier local Meleacă Vasile crede că și pentru agenții de poliție este foarte greu, deoarece legea îi îngrădește.

Dl. consilier local Moise Victor îl întreabă pe dl. comisar ce măsuri poate lua un agent de poliție, ce cadru legal există, dacă trece prin parc și vede un cetățean că aruncă ambalaje sau sparge semințe și aruncă cojile pe domeniul public.

Răspunde dl. comisar Catană Lucian, că este Legea 61, dar prevede amenzi pentru cei care deranjează ordinea și liniștea publică.

Dna. viceprimar Andronache Viorica specifică faptul că o să transmită adrese către Poliția orașului de câte ori vor apare probleme.

Președintele de ședință mulțumește comandantului Poliției orașului Căzănești pentru prezență.

**2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 22.04.2021;**

Nu observații din partea membrilor consiliului cu privire la procesul verbal supus aprobării.

**Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)**

**3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 23.04.2021;**

Nu observații din partea membrilor consiliului cu privire la procesul verbal supus aprobării.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**4. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Căzănești din data de 06.05.2021;**

Nu observații din partea membrilor consiliului cu privire la procesul verbal supus aprobării.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

Secretarul general UAT prezintă art. 228 din Codul Administrativ cu privire la regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali, deoarece printr-o adresa a Instituției Prefectului s-a recomandat ca la fiecare ședință, înainte de a dezbate ordinea de zi să se citească acest articol, pentru

ca membrii consiliului să fie informați cu privire la faptul că la proiectele de hotărâre la care consideră că poate fi o situație de incompatibilitate sau conflict de interese, trebuie să fie anunțat acest punct de vedere care se consemnează în procesul verbal al ședinței, iar pe parcursul ședinței când se ajunge la proiectul de hotărâre respectiv, consilierul local trebuie să anunțe, iar cvorumul nu va mai fi numărat de la 13 membrii, ci de la 12, sau mai puțin.

Dna. viceprimar Andronache Viorica solicită ca persoana dânzei să nu mai fie luată în calcul pentru exprimarea opțiunii de vot la Proiectul de hotărâre de la punctul nr. 15 Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr. 37 din 22.04.2021 privind aprobarea documentației de atribuire pentru închirierea directă a suprafeței de 25,46 ha, teren extravilan având categoria de folosință pășune.

La acest proiect, precizează dna. viceprimar Andronache Viorica că nu va vota, deoarece soțul dânzei este proprietar de animale. Dorește consemnarea acestui punct de vedere în procesul verbal de ședință.

Dna. consilier local Dima Nicoleta întreabă dacă dânsa în calitate de cadru didactic se poate afla în situația unui conflict de interese pentru proiectul de hotărâre de la punctul nr. 9 Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Școlii Profesionale Căzănești asupra unor imobile înscrise în cartea funciară nr. 21747, situate pe șos. Gării nr.15 ;

Răspunde secretarul general că nu este cazul.

#### **5. Proiect de hotărâre nr. 42 din 17.05.2021 privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al orașului Căzănești, pe anul 2021;**

Președintele de ședință menționează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru prognoză și programe de dezvoltare economică, activități economico-financiare, investiții, organizare și funcționare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice*

Dl. consilier local Meleacă Vasile întreabă dacă se rectifică din nou, din lună în lună, nu se știe ce se cheltuiește.

Dna. Stroe Ana șef Birou C.S.I.T.L. spune că se rectifică ori de câte ori apar venituri.

Dl. consilier local Meleacă Vasile dorește ca dna. contabil să prezinte situația cheltuielilor atunci când se solicită rectificarea bugetului, specifică faptul că și dl. consilier local Vlad Adrian și dna. consilier local Băetu Elena au înaintat solicitări către conducerea Primăriei Căzănești și nu au primit răspuns. Se întreabă dacă ceea ce se întâmplă în primărie este secret. Solicită o mai bună comunicare din partea primăriei.

Dna. contabil explică de ce este nevoie de rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, cauza fiind în acest moment încasările la buget mai mari față de cele estimate. Aceste încasări trebuie prinse în buget.

Dna. consilier local Băetu Elena îi spune dnei. contabil că este necesar ca în momentul în care se face rectificarea bugetului să se întocmească un raport din care să reiasă veniturile și cheltuielile, deoarece în spatele solicitării de rectificare nu există nimic. La orice rectificare dna. contabil trebuie să prezinte o situație cu sumele care sunt la venituri și sumele care se cheltuie.

Dna. contabil spune că aceste informații se văd din buget, dar de acum încolo o să pună la dispoziția consiliului situația detaliată.

Dna. consilier local Băetu Elena, spune că nu rezultă de unde vin sumele și pentru ce cheltuieli se folosesc. Consideră că bugetul trebuie discutat într-o singură ședință, trebuie ca autoritățile publice locale să-și aloce timp pentru a înțelege bugetul, fiind convinsă că sunt mulți membrii ai consiliului care nu înțeleg bugetul, văzându-se doar niște sume din venituri și din cheltuieli și atât.

Dna. Stroe Ana, șef Birou CSITL afirmă că se vor da explicații pentru orice nelămurire, pentru orice sumă care intră în buget se vor da explicații ce se va face cu aceea sumă.

Președintele de ședință supune la vot.

**Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Băetu Elena)**

**6. Proiect de hotărâre nr. 44 din 17.05.2021 pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr.25 din 25.03.2021 privind acordarea dreptului de folosință gratuită asupra unui imobil-construcție și teren în care funcționează Poliția orașului Căzănești, situat pe șos. București nr. 91 identificat în CF 21888, proprietate publică al orașului Căzănești către Inspectoratul de Poliție al județului Ialomița;**

Președintele de ședință menționează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.*

Explică secretarul general că revocarea are loc urmare adresei de legalitate din partea Instituției Prefectului ce a solicitat reanalizarea hotărârii de consiliu, adresa ce a fost la mapă.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că în referatul de aprobare la proiectul de hotărâre apare termenul de revocare a hotărârii.

Explică secretarul localității, că sensul juridic al termenului „revocare” se referă la faptul că hotărârea adoptată nu se mai aplică.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**7. Proiect de hotărâre nr. 33 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a unor contracte încheiate cu S.C. Brand Class Complet SRL București**

Președintele de ședință menționează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații*

Președintele de ședință precizează că a fost discutat proiectul și pentru ședința anterioară.

Dl. primar specifică faptul că firmele au eliberat terenul aducându-l la starea inițială.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**8. Proiect de hotărâre nr. 34 din 07.04.2021 privind încetarea prin acordul părților a contractului de suprafață nr.5/10.10.2018 încheiat cu Ialomițean Line Cooperativă Agricolă**

Președintele de ședință menționează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații*

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**9. Proiect de hotărâre nr. 48 din 19.05.2021 privind retragerea dreptului de administrare al Școlii Profesionale Căzănești asupra unor imobile înscrise în cartea funciară nr. 21747, situate pe șos. Gării nr.15**

Președintele de ședință menționează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru muncă și protecție socială, învățământ, activități social-culturale, sport, sănătate, familie și protecția copilului, respectarea drepturilor cetățenilor și Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online.*

Secretarul general UAT explică faptul că acest demers este primul pas în proiectul privind „Reabilitare Dispensar Medical uman”. Actualul dispensar va fi demolat, fiind identificat acest spațiu, care este în administrarea școlii, urmând ca autoritatea locală să-l ia în administrare și să demareze procedura pentru a putea să funcționeze cabinetele medicale.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru specifică faptul va vota „pentru” la acest proiect de hotărâre, deoarece este firesc să se construiască un dispensar nou, după toate normele europene. Îl întreabă pe dl. primar, dacă are asigurată finanțarea pentru construcția unui dispensar nou, pentru că se vorbește de demolarea dispensarului actual.

Dl. primar răspunde că nu are finanțare în momentul de față.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru consideră că accesându-se un proiect multianual, așa cum dânsul a afirmat și în ședința de buget, într-un interval de 2 ani, cu finanțare de la buget există posibilitatea realizării acestui proiect. Specifică că va vota „pentru”, dar dorește să sublinieze că se putea face acest proiect, nu să fie demolat dispensarul actual ca apoi să se aștepte finanțarea pentru construirea noului dispensar.

Se supune la vot .

**Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Meleacă Vasile)**

Dl. consilier local Meleacă Vasile dorește să specifice că a afirmat de la început că nu este de acord cu demolarea actualei clădiri a dispensarului, precizează că votul dânsului nu este împotriva dispensarului, consideră că era mai potrivit un proiect de igienizare, de refacere a dispensarului existent și nu construirea unui dispensar nou, finanțarea obținându-se foarte greu.

**10. Proiect de hotărâre nr. 49 din 19.05.2021 privind aprobarea propunerii de schimbare a destinației unei părți din imobilul „Internat” nr. cadastral 21747-C2 situat pe șos. Gării nr.15, în spațiu pentru desfășurarea unor activități de asistență medicală**

Președintele de ședință menționează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru muncă și protecție socială, învățământ, activități social-culturale, sport, sănătate, familie și protecția copilului, respectarea drepturilor cetățenilor și Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online.*

Secretarul general explică faptul că spațiul are ca destinație învățământul și este aferent unității de învățământ. Pentru schimbarea de destinație este necesar să se obțină avizele de la Consiliul de Administrație al școlii, de la Inspectoratul Școlar Județean, apoi se face un dosar și se solicită avizul conform al Ministerului Educației pentru a putea fi utilizat ca spațiu de asigurare a asistenței medicale.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**11. Proiect de hotărâre nr. 43 din 17.05.2021 pentru aprobarea solicitării de trecere din domeniul public al statului și administrarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul Județean Ialomița, în domeniul public al orașului Căzănești a terenului cu nr. cadastral 425/2 înscris în Cartea Funciară nr. 20413 UAT Căzănești**

Președintele de ședință menționează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru muncă și protecție socială, învățământ, activități social-culturale, sport, sănătate, familie și protecția copilului, respectarea drepturilor cetățenilor și Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public și privat, patrimoniu, agricultură și protecția mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online.*

Secretarul general informează membrii consiliului că în urma discuțiilor din cadrul comisiilor de specialitate a formulat un amendament de completare în ceea ce privește obiectivul de investiție ce urmează să se realizeze, pentru că durata întocmirii documentațiilor și trecerii imobilului din domeniul public al statului în domeniul privat s-ar putea să fie mai mare și să se acumuleze întârzieri în demararea procedurii de realizare a obiectivului. Menționează că la alin. (3) din Proiectul de hotărâre, membrii consiliului trebuie să stabilească perioada de timp în care se va realiza obiectivul de investiție. Precizează că membrii consiliului vor stabili o perioadă de la data înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate publică. În cazul în care obiectivul de investiție nu se realizează în perioada de timp stabilită, imobilul se va întoarce în domeniul public al statului. Este vorba de asumarea faptului că obiectivul de investiție se realizează într-o anumită perioadă de timp, stabilită de când imobilul intră în patrimoniul primăriei.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru specifică faptul că ar fi propus un termen de 3 ani, dar știe cât de dificile sunt demersurile pentru obținerea documentației, iar pentru a nu pierde terenul ar dori să propună un termen de 5 ani pentru realizarea obiectivului de investiție. Crede că nu ar putea fi nimeni din aparatul administrativ sau dintre membrii consiliului local care să nu fie de acord cu construcția capelei mortuare.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că, în sine, construirea unei săli de ceremonii funerare este un proiect util, dar având în vedere termenele de realizare avansate, de 3 ani sau 5 ani, consideră că ar fi bine să fie consultați și cetățenii, dacă ei vor dori să se construiască o capelă funerară în acel loc.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru amintește că propunerea inițială pentru construcția capelei a fost achiziția unui teren cu suma de 60.000 lei, pe când acest teren este al autorității locale, se află la jumătatea distanței dintre cele 2 biserici, iar suma de 60.000 lei poate fi folosită pentru investiție.

Dl. consilier local Vlad Adrian este de părere că pentru a nu pierde terenul, se poate face altceva, de exemplu un loc de joacă sau un parc, o investiție care se poate face mult mai ușor, terenul rămâne al primăriei, iar după aceea se poate modifica în timp destinația.

Dl. consilier local Grigorescu Adrian spune că în viitorul apropiat nu vom mai avea voie să ținem persoana decedată în casă.

Dl. consilier local Vlad Adrian propune organizarea unui întâlniri cu cetățenii pentru consultare.

Dl. primar specifică faptul că există posibilitatea ca ambii preoți parohi să vină cu proiecte, să construiască fiecare câte o capelă în curtea bisericii.

Dna. consilier local Băetu Elena spune, că în acest caz există posibilitatea ca preoții parohi să solicite finanțare de la primărie.

Secretarul general precizează că, potrivit legislației, construcția unei capele presupune respectarea unor condiții, respectiv o distanță de 10 metri față de ultima locuință. Pe terenul pe care îl va dobândi administrația publică de la Ministerul Agriculturii, trebuie să realizeze un obiectiv de interes public, orice obiectiv dar să fie de interes public local. Dacă nu se realizează acel obiectiv de investiție sau să se facă alt obiectiv se va retrage dreptul de proprietate publică. Terenul de 1.000 de metri este în acest moment în domeniul public al statului în administrarea Ministerului Agriculturii.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că Ministerul Agriculturii trebuie să facă inițierea proiectului de hotărâre de guvern.

Secretarul general precizează că denumirea proiectului este de solicitare, autoritatea publică face doar solicitare. Solicitarea autorităților locale, cu fundamentarea aferentă, referatul de aprobare, se trimite la APIA-Centru Județean Ialomița, iar ei transmit la minister pentru hotărârea de guvern.

Se face propunerea ca perioada de realizare a obiectivului de investiție să fie de 5 ani.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că a consultat procedura și propune o perioadă de 7 ani.

Secretarul general precizează că hotărârea va fi transmisă la Instituția Prefectului pentru obținerea avizului de legalitate. Documentația însoțită de avizul de legalitate, se transmite la APIA.

Dl. consilier local Dima Aurel este de acord cu termenul de 7 ani.

Secretarul general precizează că întâi se va supune la vot amendamentul, care cuprinde, perioada de timp stabilită pentru realizarea obiectivului de investiție, 7 ani, de la data înscrierii în cartea funciară a dreptului de proprietate.

Se supune la vot amendamentul.

**Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Vlad Adrian)**

Președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu care include și amendamentul.

**Voturi: 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Vlad Adrian)**

**Punctul nr. 12 a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.**

### **13. Proiect de hotărâre nr. 45 din 17.05.2021 privind preluarea dreptului de concesiune prevăzut în Contractul de concesiune nr. 862/09.11.1993 de către dna. Radu Viorela**

Președintele de ședință menționează comisia de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru probleme juridice, apărarea ordinii și liniștii publice, disciplină, minorități, relații cu sindicatele, ONG-uri, agenți economici și alte organizații.*

Explică secretarul general că este vorba de terenul aferent locuinței, teren care a fost pe numele soțului, acum decedat, dumneai în calitate de soție preluând concesiunea.

**Voturi: 13 voturi „pentru”**



**14. Proiect de hotărâre nr. 47 din 17.05.2021 privind aprobarea de principiu a vânzării unui imobil-teren concesionat, proprietate privată a oraşului Căzăneşti în suprafaţă de 1000 mp în favoarea dlui. Mihăilă Emil**

Preşedintele de şedinţă menţionează comisiile de specialitate care au avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public şi privat, patrimoniul, agricultura şi protecţia mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online şi Comisia pentru prognoză şi programe de dezvoltare economică, activităţi economico-financiare, investiţii, organizare şi funcţionare a serviciilor publice de interes local, realizarea lucrărilor publice*

**Voturi: 13 voturi „pentru”**

**15. Proiect de hotărâre nr. 50 din 20.05.2021 pentru modificarea şi completarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Local nr.37 din 22.04.2021 privind aprobarea documentaţiei de atribuire pentru închirierea directă a suprafeţei de 25,46 ha, teren extravilan având categoria de folosinţă păşune**

Preşedintele de şedinţă menţionează comisiei de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public şi privat, patrimoniul, agricultura şi protecţia mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online.*

Secretarul general comunică faptul că pentru acest proiect de hotărâre cvorumul este de 12 consilier locali, dna. viceprimar Andronache Viorica anunţând retragerea de la vot pentru a evita situaţia conflictului de interese.

**Voturi: 12 voturi „pentru”**

**16. Proiect de hotărâre nr. 51 din 21.05.2021 privind aprobarea alipirii a două terenuri, categoria de folosinţă curţi construcţii situate pe şos. Bucureşti nr.95-97 aparţinând domeniului public al oraşului Căzăneşti**

Preşedintele de şedinţă menţionează comisiei de specialitate care a avut spre dezbateră acest proiect: *Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, administrarea domeniului public şi privat, patrimoniul, agricultura şi protecţia mediului înconjurător, fonduri europene, IT-comunicare online.*

Dl. consilier Meleacă Vasile anunţă că se retrage din procesul de vot pentru evitarea conflictului de interese şi părăseşte sala de şedinţă.

În sala de şedinţă sunt prezenţi 12 consilieri locali.

**Voturi: 11 voturi „pentru” şi 1 vot „abţinere” (Vlad Adrian)**

**17. Punct suplimentar aprobat pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr. 53 din 26.05.2021 pentru revizuirea Memoriului de necesitate aferent proiectului „Achiziţie buldoexcavator” în oraşul Căzăneşti, judeţul Ialomiţa**

Dl. consilier local Măchiţă Alexandru precizează că dânsul a afirmat în şedinţa de buget că va vota împotriva acestui proiect de hotărâre din două motive, primul consideră că sumele prevăzute se puteau utiliza pentru construirea dispensarului. Şi cel de-al doilea motiv, a specificat că Nota de fundamentare nu se susţinea, şi ADI Ialomiţa a trimis proiectul înapoi să se refacă nota de fundamentare, şi nici această notă de fundamentare nu va trece, dacă va fi analizată.

Se supune la vot.

**Voturi: 10 voturi „pentru” şi 2 voturi „împotrivă” (Măchiţă Alexandru, Băetu Elena)**

**18. Punct suplimentar aprobat pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre nr. 54 din 26.05.2021 pentru completarea Hotărârii Consiliului Local nr.41/23.04.2021 privind aprobarea documentaţiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal şi a Regulamentului Local de Urbanism (RLU) aferent în vederea realizării investiţiei „Construire Spaţiu Producţie Alimentară” Oraş Căzăneşti, şos. Gării nr. 58-60, judeţul Ialomiţa”**

Secretarul general precizează că în urma controlului de legalitate al Instituției Prefectului s-a constatat că este necesar să se includă în Hotărârea Consiliului Local într-un articol distinct și aprobarea raportului de publicitate al proiectului. Acest raport a fost parte a documentației, însă trebuia aprobat într-un articol distinct din cadrul hotărârii.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă dacă trebuie refăcut.

Secretarul general răspunde că trebuiau aprobate 3 articole cu privire la documentația de urbanism, Planul urbanistic, Regulamentul general și acest raport de publicitate. Acest raport a fost invocat în preambulul hotărârii, dar nu a fost aprobat prin dispozitivul hotărârii.

Se supune la vot.

**Voturi: 12 voturi „pentru”**

### **19. Întrebări. Interpelări**

Secretarul general UAT aduce lămuriri privind întrebările adresate de membrii Consiliului local cu referire la promovarea celor 4 funcționari publici și modificarea Statului de funcții în ianuarie 2021. Precizează că promovarea funcționarilor publici este prevăzută în OUG nr.57/2019 privind aprobarea Codului Administrativ, art.477- Promovarea în grad și în clasă. Examenul de promovare în grad profesional a celor 4 funcționari publici din cadrul Primăriei Căzănești respectiv, Bălan Gabriela, Bălan Laurențiu, Done Georgeta Alina și State Niculina, a fost organizat în data de 14.09.2020. Urmare a promovării, funcționarii au fost numiți în funcția publică prin dispoziții, începând cu data de 01.10.2020. Statul de funcții nu a fost modificat, deoarece funcțiile erau ocupate de acele persoane, prevederea legală menționând că promovarea în grad nu este condiționată de existența unei funcții vacante. Au primit salariile conform noii încadrări, avându-se în vedere grila de salarizare aprobată prin hotărâre de consiliu local, sporul de condiții vătămătoare, stabilit în instituție de 15% din salariul de bază, în momentul când s-a modificat salariul de bază, a rămas la fel, deoarece la aceea dată exista o hotărâre de guvern, prin care sporurile nu puteau fi mărite. Prin Hotărârea Consiliului Local nr.11, adoptată în ședința ordinară a Consiliului local din 28.01.2021, s-a actualizat statul de funcții, au fost transformate aceste posturi, urmarea promovării examenului de către funcționarii publici.

Dna. Manole Anica întreabă cu ce sumă s-a modificat salariul funcționarilor promovați.

Secretarul general că momentan nu are această situație însă urmează să îi comunice în câteva momente.

Dna. consilier local Băetu Elena întreabă ce s-ar fi întâmplat dacă în ședința de Consiliu local nu se aproba modificarea statului de funcții.

Secretarul general răspunde că funcționarii publici au dreptul de a se adresa instanței de contencios administrativ. Instanța de judecată poate forța autoritatea locală să adopte hotărârea prin care se aprobă modificarea statului de funcții.

Dna. Manole Anica solicită secretarului general U.A.T. să comunice salariile funcționarilor din aparatul de specialitate al Primarului orașului Căzănești.

Secretarul general îi răspunde dnei. Manole Anica că va face 2 comunicări, cea referitoare la promovarea celor 4 funcționari publici și o alta solicitată de dl. consilier Meleacă Vasile privind numărul de posturi din cadrul primăriei, câte ocupate, câți funcționari publici și salariile pe care le au funcționarii și personalul contractual. Deoarece dl. Meleacă nu este în sală, urmează să primească ulterior informațiile solicitate.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că a depus o adresă la primărie prin care a solicitat procedurile interne ale instituției, întreabă de ce sunt desemnate 3 persoane pentru viza CFP, astfel încât sunt 3 angajați care au 2 sporuri, și cel de condiții vătămătoare și sporul pentru viză CFP, în condițiile în care activitatea în cadrul instituției nu este atât de mare.

Secretarul general explică faptul că a fost recomandarea echipei de audit a Camerei de Conturi Ialomița să fie o persoană pentru viza CFP pe venituri și altă persoană pentru viza CFP pe cheltuieli.

Dna. consilier local Băetu Elena afirmă că în instituția unde lucrează dânsa a pus viza CFP atât pentru venituri, cât și pentru cheltuieli și nu a fost nici o problemă. Spune că nu este de acord cu 3

persoane desemnate pentru viza CFP, să rămână o singură persoană și să se desemneze un înlocuitor pentru perioadele când persoana desemnată este în concediu sau în delegație.

Dna. viceprimar Andronache Viorica, precizează că în primărie sunt angajați care au foarte multe activități de făcut și alții care nu au atât de multe, dar nu este o colaborare, cel care are mai puțin de lucru să-l ajute pe cel care are mai mult de lucru. Propune ca la următoarea ședință să fie prezenți și funcționarii publici, tot aparatul de specialitate, să ia la cunoștință cu privire la problemele ce se dezbate și să ofere lămuriri membrilor consiliului sau cetățenilor, dacă este necesar. Solicită afirmarea respectului reciproc între autoritățile publice locale, deoarece chiar dacă angajații sunt funcționari publici sunt și ei oameni, stau în fața calculatorului și se vede că muncesc. Consideră că trebuie să existe o înțelegere și împreună să fie identificate cele mai bune soluții pentru rezolvarea problemelor.

Dna. consilier local Băetu Elena precizează că a observat o problemă pe partea de achiziții publice și solicită Consiliului local acordul pentru ca dânsa să meargă la compartimentul de achiziții pentru a oferi experiența pe care o deține în domeniu, în scopul îmbunătățirii activității la acest compartiment. Dna. contabil încearcă să-și asume foarte multe atribuții și lucrează foarte mult, și pentru alții și la fel dna. secretar.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru este de părere că este mai bine să rămână 3 funcționari desemnați pentru viza CFP, deoarece este vorba de bani publici, nu se face economie pentru 10 % , mai bine să fie o imagine clară a cheltuielilor deoarece sunt banii comunității. Cel care pune viza CFP are și o altă activitate și există riscul de a fi greși, existând o presiune din cauza lipsei de timp și a activităților pe care angajatul le are de îndeplinit.

În legătura cu comunicare privitoare la numărul de angajați din cadrul Primăriei orașului Căzănești, secretarul general precizează că numărul maxim de posturi se transmite prin adresă de la Instituția Prefectului la începutul anului. Primăria Căzănești are aprobate 45 de posturi, inclusiv primarul și viceprimarul putând fi ocupate 43 de posturi, sunt ocupate 34, 21 funcționari publici și 13 angajați contractuali, sunt 11 posturi vacante, din care 7 pentru funcții publice și 5 funcții contractuale. Salariul brut lunar este format din salariul de bază și sporul pentru condiții vătămătoare, care variază de la 15% la 5%, în funcție de gradul de expunere a angajaților la factorii de risc, și sporul de CFP pentru 3 angajați și indemnizația de hrană care este în sumă fixă lunară.

Secretarul general prezintă membrilor Consiliului Local și cetățenilor aflați în sală angajații primăriei nominal, cu funcțiile pe care le ocupă, gradul profesional și suma salariului net pentru fiecare angajat.

Dna. Manole Anica solicită să i se spună care ar fi suma pentru un salariu brut, de exemplu, funcționarul de la achiziții publice.

Răspunde secretarul general că salariul este de 6484 lei.

Dna. contabil Stroe Ana precizează că din această sumă, mai mult de 40% sunt rețineri.

Dl. consilier local Măchiță Alexandru amintește că a solicitat în ședința anterioară o situație a contractelor încheiate în ultima lună.

Secretarul general îi prezintă dlui. consilier local o listă cu cele solicitate ce a fost întocmită de consilierul juridic.

Dna. contabil specifică faptul că a întocmit o situație cu contractele, iar la bugetul inițial a realizat o situație a cheltuielilor .

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că a văzut în alte localități desfășurarea unor campanii de vaccinare, dorește să știe dacă și la Căzănești se poate organiza.

Dna. consilier local Iancu Nicoleta, de profesie asistent medical, informează că s-a efectuat vaccinarea celor care au dorit cu ajutorul echipei mobile.

Dl. consilier local Vlad Adrian spune că nu a văzut nici o informare.

Dna. contabil explică situația pe care a distribuit-o consilierilor.

Dna. consilier local Băetu Elena, precizează că ar dori contractele încheiate pe anul 2021, să fie verificate și discutate în consiliu.

Dl. consilier local Vlad Adrian, face referire la adeverințele eliberate în cadrul primăriei pentru subvenția pe suprafață. Întreabă dacă au mai fost eliberate adeverințe, deoarece termenul de depunere a cererilor pentru subvenție la APIA a fost 17 mai.

Răspunde secretarul general că s-au eliberat adeverințele pentru cei care au solicitat.

Dl. consilier local Vlad Adrian afirmă că nu sunt nemulțumiri, dar, a făcut verificări și a identificat 94 ha teren agricol, din care unele lucrate, unele nelucrate. Afirmă că sunt fermieri din alte localități care lucrează teren pe raza localității Căzănești.

Secretarul general precizează că la baza eliberării adeverințelor pentru fermieri au stat contractele de arendă.

Dl. consilier local Vlad Adrian consideră că nu este corect ca cineva să lucreze o suprafață de 70 ha, fără a avea acest drept.

Dl. primar menționează că va intra în posesia documentelor de la APIA și se vor analiza.

Dl. consilier local Vlad Adrian întreabă când se pot transmite live pe facebook a ședințele consiliului local.

Dna. consilier local Băetu Elena spune că la ședința anterioară a Consiliul local a primit o adresă și nu s-a discutat nimic, este necesar să se ia în calcul fiecare persoană. Consideră că trebuie să se formuleze un răspuns pentru solicitarea societăților S.C. Agrodan Inter și SC Patberg, cu referire la „Reabilitare drum pentru trafic greu”

Dna. Țîru Didina specifică faptul că a avut și dânsa o solicitare pentru reabilitare drum.

Răspunde dl. primar că se va rezolva.

Secretarul general oferă răspunsul cu privire la salariul net al unui funcționarilor înainte de promovare și salariul net, după promovare.

Dna. consilier local Băetu Elena consideră că în anunțul pentru angajarea unui muncitor calificat sunt prea multe specializări solicitate și este dificil să se găsească o persoană cu atât de multe calificări.

Dl. primar răspunde că doar una dintre calificări era solicitată nu toate cumulativ.

Dna. consilier local Băetu Elena consideră că trebuia specificat acest lucru în anunțul pentru scoaterea postului la concurs.

Dl. primar informează că la inițiativa dânsului și a dnei. viceprimar a avut o întâlnire cu fermierii din localitate, solicitându-le sprijinul pentru strângerea gunoiului depozitat necontrolat. Dorește să aducă mulțumiri administratorilor societăților agricole care s-au implicat. Adresează mulțumiri și dnei. viceprimar.

## **20. Diverse**

Dna. Țîru Didina specifică faptul că dorește un răspuns scris din partea primăriei pentru solicitarea pe care a făcut-o privind necesitatea reabilitării străzii pe care locuiește.

Președintele de ședință constată că nu mai sunt probleme de discutat și declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal într-un singur exemplar.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**SECRETAR GENERAL U.A.T.**

**consilier local MOICEANU ALEXANDRU**

**OANCEA GEORGETA**